



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Кострома

Дело № A31-486/2009

19 мая 2009 года

Резолютивная часть решения объявлена 13 мая 2009 года.

Судья арбитражного суда Костромской области Мофа Виталий Дмитриевич,

лицо, ведущее протокол: помощник судьи Бабинцева Е.А.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Костромского областного фонда обязательного медицинского страхования

(наименование истца)

к государственному учреждению здравоохранения «Областной госпиталь для ветеранов войн»

(наименование ответчика)

о взыскании 204 442 рублей 42 коп. в счет восстановления средств, использованных нецелевым образом,

при участии: представитель истца не явился, представитель ответчика Лобова К.Е. (доверенность от 13 мая 2009 года),
установил.

Костромской областной фонд обязательного медицинского страхования (далее – Фонд) обратился в арбитражный суд с иском к государственному учреждению здравоохранения «Областной госпиталь для ветеранов войн» о взыскании 204 442 рублей 42 коп., использованных не по целевому назначению.

В ходе рассмотрения дела истец пояснил, что ответчик нецелевым образом израсходовал денежные средства обязательного медицинского страхования в сумме 204 442 рублей 42 коп. на оплату ремонта медицинского оборудования, выплату заработной платы врачу-психиатру, надбавок к заработной плате сотрудников.

Ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя ответчика, суд установил следующие фактические обстоятельства.

1 января 2005 года сторонами подписан договор на предоставление лечебно-профилактической помощи (медицинских услуг) по обязательному медицинскому страхованию с дополнительным лекарственным обеспечением отдельных категорий граждан.

Согласно п. 1.1 договора ответчик принял на себя обязанность предоставлять застрахованным лицам лечебно-профилактическую помощь (медицинские услуги) по территориальной программе обязательного медицинского страхования.

Фонда как страховщик обязался ежемесячно оплачивать медицинскую помощь, оказанную ответчиком, в размере 1/12 согласованных и утвержденных годовых объемов.

Пунктом 3.2 договора предусмотрена обязанность ответчика в случае нецелевого использования финансовых средств восстановить указанные средства.

22 декабря 2005 года фондом проведена проверка целевого и рационального использования ответчиком денежных средств обязательного медицинского страхования. По результатам проверки составлен акт.

Указанный акт содержит предложение ответчику восстановить использованные нецелевым образом денежные средства в сумме 204 442 рублей 42 коп.

Акт доведен до сведения ответчика.

17 января 2006 года в адрес ответчика фондом направлено предписание о восстановлении средств.

24 января 2006 года ответчик письмом за № 21 признал обоснованность требований фонда, обязался восстановить расходуемые средства.

3 февраля 2009 года фонд обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

На основании анализа установленных фактических обстоятельств, норм действующего законодательства, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения иска в связи со следующим.

Суд, учитывая, что рассматриваемые отношения между сторонами носят гражданско-правовой характер и построены на договоре, признает обоснованным заявление ответчика о применении исковой давности при разрешении спора.

Согласно ст. ст. 195, 196 Гражданского кодекса РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено. Общий срок исковой давности устанавливается в три года.

В силу п. 1 ст. 200 Гражданского кодекса РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

В соответствии с п. 2 ст. 199 Гражданского кодекса РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Судом установлено, что факт нецелевого использования средств установлен истцом не позднее 22 декабря 2005 года в результате проведения проверки деятельности ответчика.

Письмо ответчика, свидетельствующее о признании обоснованности требований истца, датировано 24 января 2006 года.

В связи с этим, а также с учетом положений ст. 203 Гражданского кодекса РФ о перерыве течения срока исковой давности, суд приходит к выводу о пропуске истцом срока исковой давности при обращении в суд по истечении трех лет с момента установления обстоятельств, свидетельствующих о нарушении его права.

Возражения истца против применения исковой давности нормативно не обоснованны, т.к. положения п. 2 ст. 200 Гражданского кодекса РФ об обязательствах с определенным сроком исполнения для разрешения спора неприменимы.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

в удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано через арбитражный суд Костромской области в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месячного срока со дня принятия решения или в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

В.Д. Мофа