



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

г. Кострома  
«09» июля 2008 г.

Дело № A31- 666/2008-27

Резолютивная часть решения объявлена «04» июля 2008 г.

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Тетерина Олега Валерьевича  
лицо, ведущее протокол: судья

рассмотрев в судебном заседании дело по иску Костромского областного фонда  
обязательного медицинского образования, г. Кострома

(наименование истца)

к МУЗ «Детская городская больница», г. Кострома

третье лицо: Комитет по здравоохранению и фармации администрации г. Костромы, г. Кострома

(наименование ответчика)

о взыскании 54262 руб. 31 коп.

при участии в заседании:

от истца: Тимошкин А.С. - юрисконсульт (доверенность от 16.06.2008 г. № 1973),

от ответчика: не явился, извещен, представил ходатайство об отложении судебного  
разбирательства

от третьего лица: не явился, извещен, представил ходатайство о рассмотрении дела в  
отсутствие представителя

установил:

Костромской областной фонд обязательного медицинского страхования, г. Кострома (далее по тексту – истец), обратился в арбитражный суд к Муниципальному учреждению здравоохранения «Детская городская больница», г. Кострома (далее по тексту – ответчик, о взыскании 43303 руб. 03 коп. не восстановленных средств и 10957 руб. 28 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Определением суда от 15.05.2008 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен Комитет по здравоохранению и фармации администрации г. Костромы, г. Кострома.

Ответчик и третье лицо в заседание не явились, надлежащим образом извещены о месте и времени судебного разбирательства (уведомление органа почтовой связи, протокол предварительного судебного заседания от 06.06.2008 г. (л.д. 102 – 103) – в деле).

От истца поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела в связи с командировкой представителя. Ходатайство судом отклонено, поскольку пункты 3 и 4 ст. 158 АПК РФ предполагают право суда, а не его обязанность, отложить судебное разбирательство по ходатайству стороны, участвующей в деле.

От третьего лица поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика и третьего лица в порядке ст. 156 АПК РФ.

Судебное заседание проведено в порядке ст.ст. 152 – 155 АПК РФ. Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 04.07.2008 г. в соответствии с требованиями ст. 176 АПК РФ.

Представитель истца требования поддержал в полном объеме по мотивам, изложенным в исковом заявлении и дополнениях к нему, пояснил, что в соответствии с пунктом 8 Временного порядка финансового взаимодействия и расходования средств в системе обязательного медицинского страхования граждан, утвержденного ФФОМС от 05.04.2001 № 1518/21-1, из поступивших на основные счета территориального фонда обязательного медицинского страхования средств, территориальный фонд осуществляет финансирование страховых медицинских организаций по дифференцированным среднестатистическим нормативам для оплаты медицинской помощи в рамках территориальной программы ОМС и оплату медицинских услуг, оказываемых гражданам, застрахованным территориальным фондом, в случае осуществления обязательного медицинского страхования территориальным фондом.

В 2005 году Костромской областной фонд обязательного медицинского страхования (КОФОМС) осуществлял на территории Костромской области функции страховщика по обязательному медицинскому страхованию граждан и производил оплату оказанных медицинскими учреждениями услуг, входящих в территориальную программу ОМС.

В соответствии со ст. 23 Федерального закона от 28.06.1991г. № 1499-1 «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации», территориальными правилами обязательного медицинского страхования, КОФОМС производил оплату медицинских услуг, входящих в территориальную программу ОМС и оказанных муниципальным учреждением здравоохранения «Детская городская больница» на основании договора на предоставление лечебно-профилактической помощи (медицинских услуг) по обязательному медицинскому страхованию с дополнительным лекарственным обеспечением отдельных категорий граждан б/н от 1 января 2005 г.

Согласно пункта 2.1.9 договора учреждение обязалось обеспечить целевое и рациональное использование средств ОМС в соответствии с требованиями законодательства и нормативных актов ФФОМС, КОФОМС, департамента здравоохранения Костромской области. Согласно пункту 2.2.1 договора КОФОМС обязался ежемесячно оплачивать медицинскую помощь, оказанную учреждением, в пределах 1/12 согласованных и утвержденных объемов, утвержденных тарифов в соответствии с Соглашением о тарифах на медицинские услуги в системе ОМС.

В целях учета и контроля за расходованием средств ОМС на основании приказа исполнительного директора КОФОМС от 2 марта 2006г. № 43 проведена комплексная проверка деятельности Учреждения, проверяемый период - 2005 год. В ходе проверки установлено, что учреждение допустило нецелевое использование средств ОМС на сумму 43 303, 03 рублей, выразившееся в выплате премий на основании приказов комитета по здравоохранению и фармации Администрации г Костромы к юбилейным датам и к дню медицинского работника.

По мнению истца, указанные средства не входили в структуру тарифа за оказанную медицинскую помощь и расходовались в нарушение Соглашения о тарифах на медицинские услуги в системе ОМС граждан в Костромской области от 20.04.2004г. (п. 1.4), Соглашения о тарифах от 24.05.2005г. (п.1.4.), Соглашения о тарифах от 27.12.2005г. (п. 2.4), а также Программы государственных гарантий оказания гражданам бесплатной медицинской помощи на соответствующий год и других документов, регламентирующих деятельность системы ОМС в указанный период.

Данная позиция зафиксирована в акте комплексной проверки учреждения от 23.03.2006 года. По акту проверки направлено предписание (исх. от 11.04.2006г. № 803) на имя главного врача учреждения об устранении нарушений в использовании средств ОМС и восстановлению средств в размере 1 275 749, 08 руб., использованных не по назначению, за счет бюджета или платных услуг в течение месяца со дня выявления нарушения. За 2006-2007 годы учреждение восстановило 1 232 446, 05 рублей, остаток невосстановленной задолженности составляет 43 303, 03 руб.

Истец полагает, что в соответствии с п. 3.2 договора, ответчик в случае нецелевого использования финансовых средств, подтвержденного материалами проверок, обязан восстановить указанные средства в размере 43 303 рублей 03 копейки на счете КОФОМС, а также уплатить пени (проценты) в размере 10 959 рублей 28 копеек.

Ответчик исковые требования не признал по мотивам, изложенным в отзыве (л.д. 67 – 69).

Третье лицо представило отзыв в котором поддержало возражения ответчика (л.д. 88-89).

Изучив представленные материалы, проверив обоснованность доводов присутствующего в судебном заседании представителя истца, суд считает установленными следующие фактические обстоятельства дела.

Между истцом и ответчиком 01 января 2005 года был заключен договор без номера на предоставление лечебно-профилактической помощи (медицинских услуг) по обязательному медицинскому страхованию с дополнительным лекарственным обеспечением отдельных категорий граждан (л.д. 13-15).

Согласно условиям указанного договора ответчик обязался оказывать застрахованным лицам медицинские услуги (подраздел 2.1 договора), и истец

обязался оплачивать медицинские услуги, оказанные ответчиком (подраздел 2.2. договора).

Согласно пункта 2.1.9 договора ответчик обязался обеспечить целевое и рациональное использование средств ОМС в соответствии с требованиями законодательства и нормативных актов ФФОМС, КОФОМС, Департамента здравоохранения Костромской области.

В соответствии с абзацем 4 пункта 3.2. договора ответчик, в случае нецелевого использования финансовых средств, подтвержденного материалами проверок, обязан восстановить истцу указанные средства.

В целях согласования сторонами позиции по порядку оплаты медицинской помощи и порядку расходования средств, были приняты: Соглашение о тарифах на медицинские услуги в системе ОМС граждан в Костромской области от 20.04.2004г. (л.д. 35-38), Соглашение о тарифах от 24.05.2005г. (л.д. 32-34) и Соглашение о тарифах от 27.12.2005г. (л.д. 28-31).

В 2005 году, в целях премирования работников ответчика, были изданы:

1. Приказ Комитета по здравоохранению и фармации администрации г. Костромы от 25.02.2005 г. №31к «О награждении Веденовой С. Г. и Ремизовой А. А.».

Сумма премии составила 2606,00 рублей.

Оплачен Единый социальный налог и взносы в ПФР и ФСС в сумме 682,77 рублей.

2. Приказ Комитета по здравоохранению и фармации администрации г. Костромы от 31.05.2005 г. № 67к «О награждении Бобышкиной А. Л.». Сумма премии составила 6480 рублей.

Оплачен Единый социальный налог и взносы в ПФР и ФСС в сумме 1697,76 рублей.

3. Приказ Комитета по здравоохранению и фармации администрации г. Костромы от 01.06.2005 г. № 107 «О награждении работников лечебно-профилактических учреждений в связи с профессиональным праздником Днем медицинского работника».

Сумма премии Ермакову Е. И. составила 7070 рублей.

Оплачен Единый социальный налог и взносы в ПФР и ФСС в сумме 1852,34 рублей.

Сумма премии составила 2081,00 рублей.

Оплачен Единый социальный налог и взносы в ПФР и ФСС в сумме 545,22 рублей.

4. Приказ МУЗ «Детская городская больница» (далее по тексту -ДГБ г. Костромы) от 08.06.2005 г. № 139 (на основании Приказа Комитета по здравоохранению и фармации администрации г. Костромы от 03.06.2005 № 108, от 08.06.2005 № 70-к) «О награждении Королева С. М., Жучковой Ё. А., Бунина Е. И.».

Сумма премии составила 7413,40 рублей.

Оплачен Единый социальный налог и взносы в ПФР и ФСС в сумме 1942,31 рублей.

5. Приказ ДГБ г. Костромы №143 от 16.06.2005 г. №143 (на основании Приказа Министерства здравоохранения и социального развития №369-н от 06.06.2005г., Приказа Департамента здравоохранения №201-к от 02.06.2005 г.) «О награждении Шишкиной М. Р., Румяновой Г. А., Трусовой С. С, Гущиной Л. В., Зыковой З.М.». Сумма премии составила 8662,62 рублей.

Оплачен Единый социальный налог и взносы в ПФР и ФСС в сумме 2269,61 рублей.

6. Приказ ДГБ г. Костромы» от 06.09.2005 г. № 184 (на основании Приказа Комитета по здравоохранению и фармации администрации г. Костромы от 03.09.2005 №113к) «О награждении Муравьевой Т. И.».

Всего выплата премий за 2005 год произведена в сумме 34 313,02 рублей. Единый социальный налог и взносы в ПФР и ФСС составили 8 990,01 рублей.

Общая сумма составила 43 303,03 рублей.

Данные средства были выплачены из средств, полученных от КОФОМС, во всех приказах было указано, что денежную премию следует выплатить из фонда заработной платы МУЗ «Детская городская больница».

В целях учета и контроля за расходованием средств ОМС на основании приказа исполнительного директора КОФОМС от 2 марта 2006г. № 43 проведена комплексная проверка деятельности ответчика за период - 2005 год.

По результатам проверки был подготовлен акт от 23 марта 2006 года (л.д. 17 – 22), в котором было установлено, что ответчик допустил нецелевое использование средств ОМС на указанную сумму 43303,03 рублей, выразившееся в выплате премий на основании приказов комитета по здравоохранению и фармации Администрации г Костромы к юбилейным датам и к дню медицинского работника.

На основании акта ответчику было выдано предписание от 11.04.2006 г. исх. № 803, согласно которому ответчик обязан восстановить данные средства КОФОМС, как использованные не по назначению.

Поскольку ответчик указанные средства КОФОМС не возместил, поэтому последний обратился в арбитражный суд, просит взыскать 43303 руб. 03 коп. не восстановленных средств и 10957 руб. 28 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Оценив представленные доказательства в соответствии с требованиями ст. 71 АПК РФ, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим мотивам.

Отношения в области обязательного медицинского страхования регулируются Законом РФ от 28.06.1991 N 1499-1 "О медицинском страховании граждан в Российской Федерации".

Ответчик, согласно требованиям договора, заключенного с истцом 01.01.2005 года, обязан был использовать средства, полученные от КОФОМС, в

соответствии с условиями Соглашений о тарифах на медицинские услуги в системе обязательного медицинского страхования граждан.

В период издания указанных приказов о премировании и расходования соответствующих денежных средств, действовали Соглашение о тарифах на медицинские услуги в системе обязательного медицинского страхования граждан в Костромской области от 20 апреля 2004 года (л.д. 35-38) и Соглашение о тарифах на медицинские услуги в системе обязательного медицинского страхования граждан в Костромской области от 24 мая 2005 года. Действие Соглашения о тарифах на медицинские услуги в системе обязательного медицинского страхования граждан в Костромской области от 27 декабря 2005 года на рассматриваемые отношения не распространяется, поскольку оно было принято после совершения ответчиком действий по использованию спорных денежных средств.

Согласно п. 1.4 Соглашения о тарифах на медицинские услуги в системе обязательного медицинского страхования граждан в Костромской области от 20 апреля 2004 года, тариф на медицинскую помощь - это возмещаемая медицинскому учреждению из средств обязательного медицинского страхования часть себестоимости единицы медицинской помощи.

По тарифам производится компенсация затрат Учреждений (отделений), работающих в системе ОМС на оказание медицинской помощи гражданам в Костромской области по следующим видам расходов (коды бюджетной классификации):

- «Оплата труда государственных служащих» - код 110100 (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации «О дифференциации в уровнях оплаты труда работников бюджетной сферы на основе единой тарифной сетки» от 14.10.92 № 785, приказом МЗ РФ от 15.10.99 № 377 «Об утверждении положения об оплате труда работников здравоохранения» с последующими изменениями и дополнениями, постановлениями, распоряжениями Правительства РФ, регулируемыми вопросы оплаты труда работников учреждений здравоохранения. Оплата труда работников учреждений здравоохранения не должна превышать утвержденного фонда оплаты труда на текущий финансовый год.

- «Начисления на оплату труда (страховые взносы на государственное социальное страхование граждан)» - код 110200.

Согласно п. 1.4 Соглашения о тарифах на медицинские услуги в системе обязательного медицинского страхования граждан в Костромской области от 24 мая 2005 года, которое в соответствии с п. 3.1 вступает в силу с 01 мая 2005 года и действует до принятия нового тарифного соглашения, тариф на медицинскую помощь - это возмещаемая медицинскому учреждению из средств обязательного медицинского страхования часть себестоимости единицы медицинской помощи.

По тарифам производится компенсация затрат Учреждений (отделений), работающих в системе ОМС за оказание медицинской



помощи гражданам застрахованным на территории Костромской области, по следующим видам расходов:

- подстатья 211 «Заработная плата»;
- подстатья 213 «Начисления на оплату труда».

В соответствии со ст. 129 Трудового кодекса РФ, в редакции, действовавшей в период рассматриваемых отношений, оплата труда - это система отношений, связанных с обеспечением установления и осуществления работодателем выплат работникам за их труд в соответствии с законами, иными нормативными правовыми актами, коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами и трудовыми договорами, а заработная плата - это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

Статьей 135 Трудового кодекса РФ (ТК РФ) в её редакции, действовавшей в период рассматриваемых отношений, установлено, что заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у данного работодателя системами оплаты труда. Системы оплаты труда, включая размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплат и надбавок компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, системы доплат и надбавок стимулирующего характера и системы премирования, устанавливаются коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

В соответствии со ст. 144 ТК РФ системы оплаты труда (в том числе тарифные системы оплаты труда) работников государственных и муниципальных учреждений устанавливаются в муниципальных учреждениях - коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

В рассматриваемом случае премирование работников было осуществлено в соответствии с Положением о премировании работников МУЗ «Детская городская больница, Коллективным договором от 21.06.2002 года и дополнением к нему от 11.11.2004 года (л.д. 51-62), что также не противоречит п. 7.5. Положения, утвержденного Приказом Минздрава РФ от 15.10.1999 года № 377, согласно которому премирование работников учреждений здравоохранения производится в соответствии с положением, утверждаемым руководителем учреждения по согласованию с выборным профсоюзным органом. Размер премии предельными размерами не ограничивается. Премирование руководителей

учреждений производится по результатам оценки деятельности учреждения в целом вышестоящим органом управления здравоохранением.

Довода и доказательств в его обоснование о превышении утвержденного фонда оплаты труда ответчика на 2005 года истец не привел.

Следовательно, суд приходит к выводу, что в рассматриваемом случае ответчик не нарушил требований Соглашений о тарифах, действовавших в спорный период, и соответственно не допустил нецелевого использования средств, полученных от КОФОМС.

Поэтому, исковые требования в части взыскания не восстановленных 43303 руб. 03 коп. являются не обоснованными и удовлетворению не подлежат.

Что касается требования о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 10959 руб. 28 коп., то оно также в силу п. 2 ст. 330 ГК РФ удовлетворению не подлежит.

На основании ст. 110 АПК РФ судебные расходы должны быть отнесены на истца. В связи с тем, что истец от уплаты государственной пошлины освобожден, вопрос о распределении судебных расходов не рассматривается судом.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 167 – 170, 176 АПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

В иске отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца с момента его принятия, а со дня вступления решения в законную силу – в кассационном порядке в течение двух месяцев, с подачей апелляционной или кассационной жалоб через Арбитражный суд Костромской области.

Судья

О.В. Тетерин