



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

156961, г. Кострома, ул. Долматова, д. 2

E-mail: [info@kostroma.arbitr.ru](mailto:info@kostroma.arbitr.ru)

<http://kostroma.arbitr.ru>

---

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А31- 6948/2009

г. Кострома

17 ноября 2009 года

Арбитражный суд Костромской области в составе судьи Мофа Виталия Дмитриевича, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бабинцевой Е.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании исковое заявление

Костромского областного фонда обязательного медицинского страхования к государственному учреждению здравоохранения «Областной онкологический диспансер» о взыскании 667 675 рублей 20 копеек в счет восстановления нецелевого использования средств обязательного медицинского страхования.

В рассмотрении дела приняли участие: представитель истца не явился, представитель ответчика Маврина Л.Г. (доверенность от 2.10.2009).

Суд установил следующее.

Костромской областной фонд обязательного медицинского страхования (далее – истец, фонд) обратился в арбитражный суд с иском к государственному учреждению здравоохранения «Областной онкологический диспансер» (далее – ответчик) о взыскании 667 675 рублей 20 копеек в счет восстановления нецелевого использования средств обязательного медицинского страхования.

Истец в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом.

Руководствуясь частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, провел судебное заседание в отсутствие истца.

Ответчик требования истца не признал, заявил о пропуске истцом срока исковой давности.

Заслушав представителя ответчика, рассмотрев материалы дела, суд считает установленными следующие обстоятельства.

1 января 2005 года сторонами подписан договор на предоставление лечебно-профилактической помощи (медицинских услуг) по обязательному медицинскому страхованию с дополнительным лекарственным обеспечением отдельных категорий граждан.

Согласно п. 1.1 договора ответчик принял на себя обязанность предоставлять застрахованным лицам лечебно-профилактическую помощь (медицинские услуги) по территориальной программе обязательного медицинского страхования.

Фонд как страховщик обязался ежемесячно оплачивать медицинскую помощь, оказанную ответчиком, в размере 1/12 согласованных и утвержденных годовых объемов.

Пунктом 3.2 договора предусмотрена обязанность ответчика в случае нецелевого использования финансовых средств восстановить указанные средства.

2 мая 2006 года фондом проведена проверка целевого и рационального использования ответчиком денежных средств обязательного медицинского страхования. По результатам проверки составлен акт.

Указанный акт содержит предложение ответчику восстановить использованные нецелевым образом денежные средства в сумме 667 675 рублей 20 копеек.

Акт доведен до сведения ответчика.

17 мая 2006 года в адрес ответчика фондом направлено предписание о восстановлении средств.

15 сентября 2009 года истец обратился с настоящим иском в арбитражный суд.

По результатам анализа установленных фактических обстоятельств, норм действующего законодательства суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требования истца в связи со следующим.

В ходе судебного заседания ответчик заявил о пропуске истцом срока исковой давности.

В соответствии со статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности устанавливается в три года.

Согласно пункту 1 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права.

Рассматриваемые судом обязательства по восстановлению использованных нецелевым образом денежных средств возникли между сторонами в мае 2006 года, в связи с чем срок исковой давности по требованиям истца, обусловленным неисполнением данных обязательств, на момент обращения истца в суд истек.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В пункте 26 постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ № 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» разъяснено, что при установлении судом факта пропуска истцом срока исковой давности и при наличии заявления ответчика об истечении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении требования именно по этим мотивам.

Оснований для перерыва течения срока исковой давности суд не усматривает.

При указанных обстоятельствах основания для удовлетворения иска отсутствуют.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 167-171 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**Р Е Ш И Л :**

в удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано через арбитражный суд Костромской области в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месячного срока со дня его принятия или в арбитражный суд кассационной инстанции в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Судья

В.Д. Мофа